
Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio CFP (stato: 23.11.2021)

**Parte d'esame 1: Conoscenze professionali e cultura generale nella scuola professionale
– orale**

Data esame _____ Nome persona candidata _____

N. pers. candidata _____ Classe _____

| 2.1 Orale: presentazione e attivazione di risorse in casi concreti (CCO a) | | |
|---|----------------------------|---------------------------|
| Criterio di valutazione | Punti possibili | Punti ottenuti |
| Presentazione | | |
| Chiarezza | 3 | |
| Trarre conclusioni appropriate | 3 | |
| Gestione di domande di chiarimento | 3 | |
| Comunicazione verbale e non verbale (lingua nazionale) | 3 | |
| Attivazione di risorse in casi concreti | | |
| Descrizione e motivazione della procedura corretta | 3 | |
| Identificazione di problematiche e definizione di misure da adottare | 3 | |
| Punteggio complessivo | 18 | |
| Nota | | |

| | | |
|-------|--------------------------|--------------------------|
| Nome | <Nome responsabile PQ A> | <Nome responsabile PQ B> |
| Firma | _____ | _____ |
| Data | _____ | _____ |

Il formulario di valutazione e di osservazione va consegnato firmato al segretariato degli esami.

Tabella di conversione / Scala delle note*

| | Parte 2.1 |
|-----|-----------|
| 6 | 18 |
| 5,5 | 16-17 |
| 5 | 14-15 |
| 4,5 | 12-13 |
| 4 | 10-11 |
| 3,5 | 9 |
| 3 | 7-8 |
| 2,5 | 5-6 |
| 2 | 3-4 |
| 1,5 | 1-2 |
| 1 | 0 |

* Formula per il calcolo:

$$\text{Nota} = \frac{\text{Punti ottenuti} \times 5}{\text{Max. punti possibili}} + 1$$

Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio CFP

Presentazione (CCO a)

| Presentazione | | Valutazione | 0 | 1 | 2 | 3 |
|---|---|--------------|---|---|---|---|
| Criterio di valutazione 1: Chiarezza Domanda chiave: La persona candidata presenta in modo comprensibile e ricostruibile i principali aspetti del profilo delle competenze? | | Osservazione | | | | |
| La persona candidata descrive gli aspetti fondamentali del profilo delle competenze. Trae le proprie conclusioni in modo comprensibile, mirato e ricostruibile. | 3 | | | | | |
| La presentazione è nel complesso comprensibile e la conclusione della persona candidata è per la maggior parte ricostruibile. | 2 | | | | | |
| La presentazione è poco comprensibile e la conclusione della persona candidata è ricostruibile solo in parte. | 1 | | | | | |
| La presentazione non è comprensibile. La conclusione della persona candidata manca o non presenta alcun riferimento al profilo delle competenze. | 0 | | | | | |
| Motivazione | | | | | | |

| Presentazione | | Valutazione | 0 | 1 | 2 | 3 |
|--|---|--------------|---|---|---|---|
| Criterio di valutazione 2: Trarre conclusioni appropriate Domanda chiave: La persona candidata trae conclusioni adeguate e giustificate dal profilo delle competenze? | | Osservazione | | | | |
| La persona candidata descrive il suo lavoro in modo completo con la griglia di competenze e ne trae conseguenze adeguate. Motiva le sue azioni e affronta i suoi punti forti e deboli. | 3 | | | | | |
| La descrizione delle conseguenze è per la maggior parte adeguata. | 2 | | | | | |
| La descrizione delle conseguenze è solo in parte adeguata. | 1 | | | | | |
| La descrizione delle conseguenze non è ricostruibile o non è motivata. | 0 | | | | | |
| Motivazione | | | | | | |

| Presentazione | | Valutazione | 0 | 1 | 2 | 3 |
|--|---|--------------|---|---|---|---|
| Criterio di valutazione 3: Gestione di domande di chiarimento Domanda chiave: La persona candidata risponde in modo completo alle domande di concretizzazione e di comprensione? | | Osservazione | | | | |
| La persona candidata affronta in modo dettagliato tutte le domande di concretizzazione e di comprensione. Riflette in modo ricostruibile sulle sue azioni. | 3 | | | | | |
| La persona candidata affronta la maggior parte delle domande. | 2 | | | | | |
| La persona candidata affronta a malapena le domande. | 1 | | | | | |
| La persona candidata non risponde alle domande o non risponde in modo ricostruibile. | 0 | | | | | |
| Motivazione | | | | | | |

| Presentazione | | Valutazione | | | |
|---|---|--------------|--|--|--|
| Criterio di valutazione 4: Comunicazione verbale e non verbale | | Osservazione | | | |
| Domanda chiave: La persona candidata comunica in modo professionale a livello verbale e non verbale? | | | | | |
| La persona candidata comunica correttamente a livello verbale e non verbale. Comunica in modo comprensibile e adeguato. | 3 | | | | |
| La persona candidata comunica per la maggior parte in modo corretto e adeguato a livello verbale e non verbale. | 2 | | | | |
| La persona candidata comunica solo in parte in modo adeguato a livello verbale e non verbale. | 1 | | | | |
| La persona candidata comunica in modo incomprensibile e inadeguato a livello verbale e non verbale. | 0 | | | | |
| Motivazione | | | | | |

Procedura di qualificazione Impiegata/Impiegato di commercio CFP

Attivazione di risorse in casi concreti (CCO a): situazione critica determinante per il successo

| | | | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|--|---|---|---|---|
| Attivazione di risorse in casi concreti: situazione critica determinante per il successo | | Valutazione | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Criterio di valutazione 1: Descrizione e motivazione della procedura corretta | | Osservazione | | | | | |
| Domanda chiave: La persona candidata descrive e motiva la procedura in modo corretto? | | Fasi procedurali | | | | | |
| La persona candidata descrive i punti centrali di una procedura professionale nella situazione prescritta. Motiva a fondo la procedura e le sue azioni sono ricostruibili. La successione dei singoli punti è opportuna. | 3 | Motivazione ricostruibile presentata | | | | | |
| La persona candidata descrive una procedura professionale per la maggior parte corretta nella situazione prescritta. Fornisce una motivazione per la maggior parte ricostruibile. | 2 | | | | | | |
| La persona candidata descrive una procedura che presenta divergenze notevoli dalla procedura corretta. Fornisce solo in parte una motivazione ricostruibile. | 1 | | | | | | |
| La persona candidata non descrive la procedura o fornisce una procedura inopportuna. Descrive a malapena le conoscenze oppure quest'ultime non sono ricostruibili o sono inopportune. | 0 | | | | | | |
| Motivazione | | | | | | | |

Pagina 8 di 9

Spiegazione dei livelli di bravura dei criteri di valutazione

| | |
|---------|---|
| 3 punti | È stata fornita una risposta completa alla problematica. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati in modo da buono a ottimo. La persona candidata ha fornito una prestazione solida. |
| 2 punti | La risposta presenta divergenze minime dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none"> • Le affermazioni sono in parte lacunose. • Le affermazioni sono in parte superficiali e generiche. • Le risposte sono in linea di massima corrette ma a malapena motivate. • Le motivazioni non sono sempre ricostruibili. • Le risposte sono orientate in misura insufficiente alla problematica. |
| 1 punto | La risposta presenta divergenze notevoli dalla soluzione modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none"> • Le affermazioni sono spesso lacunose. • Le affermazioni sono per la maggior parte superficiali e generiche. • Le risposte sono in linea di massima corrette ma non motivate. • Le motivazioni sono lacunose o ricostruibili solo in parte. • Le risposte sono puntualmente errate. • Le risposte non sono orientate in modo specifico ai gruppi d'interesse. |
| 0 punti | La risposta della persona candidata è inutilizzabile e diverge completamente dalla risposta modello. Di seguito alcuni esempi. <ul style="list-style-type: none"> • Attuazione lacunosa della problematica (manca la risposta a ciò che viene chiesto). • Affermazioni e/o motivazioni errate. • Risposte non strutturate e non sistematiche. |